

ROMÂNIA MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE STATUL MAJOR AL APĂRĂRII Academia Tehnică Militară “Ferdinand I” Nr. din2024		NECLASIFICAT
		Exemplar unic
		Ediția: 01
		Revizia: -

APROB
COMANDANTUL (RECTORUL) ACADEMIEI TEHNICE MILITARE
General de brigadă prof. univ. dr. ing.

Constantin-Iulian VIZITIU

DE ACORD

Președintele comisiei cu atribuții de monitorizare, coordonare și îndrumare metodologică a implementării și dezvoltării sistemului de control intern/managerial

Colonel ing.

Ion-Romeo RIZEA

**PROCEDURA PRIVIND PREVENȚIA ȘI ASIGURAREA RESPECTĂRII
NORMELOR DE ETICĂ ȘI INTEGRITATE ACADEMICĂ
ÎN CADRUL IOSUD-
ACADEMIA TEHNICĂ MILITARĂ “FERDINAND I”
COD P.O.-02648 – 29.03-025**

PREȘEDINTELE SENATULUI UNIVERSITAR

Col. prof. univ. dr. ing.

Traian ROTARIU

PRORECTORUL PENTRU CERCETARE

(PRORECTORUL CU CALITATEA)

Colonel conf. univ. dr. ing.

Constantin-Cristian MOLDER

DIRECTOR CSUD

Col. prof. univ. dr. ing.

Eugen TRANĂ

Situația edițiilor și a reviziilor în cadrul edițiilor procedurii operaționale

Ediția /revizia	Componenta revizuită	Modalitatea reviziei	Data la care se aplică prevederile ediției sau reviziei ediției

1. Lista de difuzare

Nr. crt.	Scopul difuzării	Microstructura /persoana	Data difuzării
	Informare	Prorector pentru învățământ	
	Informare	Prorector pentru cercetare	
	Informare /aplicare	Președinte al Senatului Universitar	
	Informare /aplicare	Decan Facultatea A	
	Informare /aplicare	Decan Facultatea B	
	Informare /aplicare	Decan Facultatea C	
	Informare /aplicare	Decan Facultatea E	
	Informare /aplicare	Șef S.M.U.	
	Informare /aplicare	Director SD	
	Informare /aplicare	Sef compartiment coordonare doctorat	
	Informare /aplicare	Șef CAJ	

2. Scop

Prezenta procedură are ca scop stabilirea modului în care se asigură respectarea normelor de etică și integritatea academică în cadrul IOSUD-ATM precum și modul în care se aplică mecanismele pentru prevenirea fraudelor.

3. Documente de referință:

- Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea privind asigurarea calitatii educatiei nr. 87/2006, cu completările și modificările ulterioare, de aprobare a OUG nr. 75/2005;
- Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare;
- Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare;
- Ordinul ME nr. 3020/2024 – Regulamentul-cadru privind studiile universitare de doctorat;
- Ordinul ME nr. 3692/2024 privind lista programelor recunoscute la nivel național în vederea stabilirii gradului de similitudine pentru lucrările de finalizare a studiilor;
- Ordinul ME nr. 5110/2018 privind aprobarea standardelor naționale minime pentru acordarea titlului de doctor;
- Ordinul ME nr. 5229/2020 pentru aprobarea metodologiilor referitoare la acordarea atestatului de abilitare, acordare a titlului de doctor, precum și la soluționarea sesizărilor cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv la existența plagiatului, în cadrul unei teze de doctorat;
- Ordinul ME nr. 5255/2021 privind verificarea respectării eticii și deontologiei universitare în elaborarea tezelor de doctorat din perioada 1990-2016;
- Ordinul M 94/2004 pentru aprobarea Codului de conduita etica a personalului militar și civil din Ministerul Apararii Nationale;
- Regulamentul Comisiei de Etică Universitară din ATM;

- Regulamentul privind studiile universitare de doctorat din ATM;
- Codul de etica universitara a Academiei Tehnice Militare "Ferdinand I";
- Regulamentul scolii doctorale din ATM;
- Regulamentul de organizare și desfășurare a procesului de obtinere a atestatului de abilitare;
- Regulamentul de sustinere a tezelor de doctorat în ATM;
- Metodologia de autoevaluare a activitatii IOSUD-ATM;
- Carta universitara a Academiei Tehnice Militare "Ferdinand I".

4. Definiții și abrevieri

4.1 Definiții

Termenii și expresiile de mai jos au urmatoarele semnificatii:

- a) *studii universitare de doctorat* – al III-lea ciclu de studii universitare care permite dobândirea unei calificări de nivel 8 din European Qualification Framework / Cadrul European al Calificărilor (EQF/CEC) și din cadrul Național al Calificărilor (CNC);
- b) *student-doctorand* – studentul înmatriculat în programul de studii universitare de doctorat;
- c) *conducator de doctorat* – persoana care a dobândit dreptul de conducere a doctoratului anterior datei intrării în vigoare a Legii învățământului superior nr. 199/2023 cu modificările și completările ulterioare, precum și persoanele care obțin atestatul de abilitare și devin membre ale școlii doctorale din cadrul IOSUD-ATM, pe bază de contract individual de muncă;
- d) *program de studii universitare de doctorat* – denumit în continuare *programul de doctorat* – totalitatea activităților în care este implicat studentul-doctorand, relevante din punct de vedere al studiilor universitare de doctorat, program care cuprinde totalitatea activităților de proiectare, organizare, predare, conducere și realizare efectivă a învățării, aplicare practică, cercetare și evaluare care conduc la o calificare universitară de nivelul 8 din EQF/CEC și din CNC;
- e) *teza de doctorat* – lucrarea științifică originală elaborată de către un student-doctorand în cadrul studiilor universitare de doctorat, condiție legală pentru obținerea titlului de doctor;
- f) *instituție organizatoare de studii universitare de doctorat* – denumită în continuare IOSUD – instituția de învățământ superior care a dobândit legal dreptul de a organiza programe universitare de doctorat;
- g) *școala doctorală* – o structură organizatorică și administrativă constituită în cadrul IOSUD care oferă sprijinul necesar pentru desfășurarea studiilor de doctorat într-o anumită disciplină sau tematică disciplinară ori interdisciplinară;
- h) *abilitare* – certificarea calității unei persoane de a conduce activitatea de pregătire prin doctorat;
- i) *plagiatul* - expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, expresii, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la sursele originale;
- j) *verificarea anti-plagiat* - acțiunea de a controla lucrările de studii universitare de doctorat pentru a constata conformitatea cu standardele și normele de etică și integritate academică;
- k) *auto-plagiat* - reproducerea structurii, informației, datelor, rezultatelor, textelor din lucrările anterioare ale autorului, fără a delimita clar informația suplimentară din lucrarea curentă;
- l) *program anti-plagiat* - software-uri pentru identificarea similitudinilor textuale, agreat de ME, pus la dispoziție de ATM;
- m) *sesizare* - atenționarea Comisiei de etică universitară asupra unor abateri de la etica universitară și de la etica activităților de cercetare, ca de exemplu: cazurile de plagiat sub toate formele sale etc., situații în care autorul sesizării nu se constituie parte vătămată;
- n) *reclamație* - se referă la cazurile de: hărțuire, discriminare, favoritism etc. în care există persoane lezate identificabile în mod direct, care sunt autoarele reclamațiilor;

- o) *reclamant* - orice persoană fizică sau juridică, inclusiv membrii Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) și ai instituțiilor organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD).

4.2. Abrevieri:

ATM – Academia Tehnică Militară „Ferdinand I”;

CNATDCU - Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare;

UEFISCDI - Unității Executive pentru Finanțarea Învățământului Superior și a Cercetării, Dezvoltării și Inovării;

CȘD – Consiliul Școlii Doctorale;

CSUD – Consiliul pentru Studii Universitare de Doctorat;

IOSUD-ATM – Instituție Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat – Academia Tehnică Militară „Ferdinand I”;

SD-ATM – Școala Doctorală „Ingineria sistemelor de apărare și securitate” – ATM;

SMU – Secția management universitar;

OZU – Ordin de zi pe unitate (Decizia rectorului);

CDC – Compartimentul documente clasificate;

CAJ – Compartimentul asistență juridică;

M.E. – Ministerul Educației;

M.Ap.N. – Ministerul Apărării Naționale.

5. Domeniul de aplicare

Prezenta procedură se referă la respectarea normelor de etică și integritate academică în cadrul IOSUD-ATM.

Prevederile acestei proceduri permit îndeplinirea următoarelor obiective:

- asigurarea calității programelor de studii doctorale;
- evoluția permanentă a Școlii doctorale, prin întărirea resursei umane înalt calificate;
- consolidarea domeniilor de studii universitare de doctorat în cadrul IOSUD-ATM.

Prezenta procedura se aplică în activitatea CSUD, a SD-ATM, a conducătorilor de doctorat, cadrelor didactice și cercetătorilor, studenților-doctoranzi, precum și personalului din compartimentul de coordonare doctorat care asigură lucrările de secretariat specifice din cadrul ATM.

Utilizatorii procedurii răspund de aplicarea și respectarea prevederilor prezentei proceduri.

5.1.Date de intrare

- cerințele legale (legi, hotărâri de guvern, ordine ale miniștrilor, decizii ale rectorului academiei etc.) și cerințele reglementate (standarde, normative aplicabile, proceduri);
- competența personalului implicat în desfășurarea activităților;
- resurse financiare alocate;
- lista compartimentelor implicate:
 - CSUD;
 - Școala Doctorală;
 - Consiliul de Administrație (CA);
 - Senatul universitar;
 - Compartimentul coordonare doctorat.

5.2.Date de ieșire

- activitate organizată și desfășurată.

6. Descrierea procedurii

6.1.Generalități

Normele de bună conduită sunt detaliate în Codul de etică și deontologie profesională al personalului de cercetare-dezvoltare, prevăzut de Legea nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare, precum și în codurile de etică pe domenii.

Normele de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare includ:

- a) norme de bună conduită în activitatea științifică;
- b) norme de bună conduită în activitatea de comunicare, publicare, diseminare și popularizare științifică, inclusiv în cadrul cererilor de finanțare depuse în cadrul competițiilor de proiecte organizate din fonduri publice;
- c) norme de bună conduită în activitatea de evaluare și monitorizare instituțională a cercetării-dezvoltării, de evaluare și monitorizare de proiecte de cercetare-dezvoltare obținute prin acțiuni din cadrul Planului Național de Cercetare, Dezvoltare și Inovare și de evaluare de persoane în vederea acordării de grade, titluri, funcții, premii, distincții, sporuri, atestate sau certificate în activitatea de cercetare-dezvoltare;
- d) norme de bună conduită în funcțiile de conducere în activitatea de cercetare-dezvoltare;
- e) normele de bună conduită privind respectarea ființei și demnității umane, evitarea suferinței animalelor și ocrotirea și refacerea mediului natural și a echilibrului ecologic.

Abaterile de la normele de bună conduită prevăzute la lit. a), în măsura în care nu constituie infracțiuni potrivit legii penale, includ:

- confecționarea de rezultate sau date și prezentarea lor ca date experimentale, ca date obținute prin calcule sau simulări numerice pe calculator ori ca date sau rezultate obținute prin calcule analitice ori raționamente deductive;
- falsificarea de date experimentale, de date obținute prin calcule sau simulări numerice pe calculator ori de date sau rezultate obținute prin calcule analitice ori raționamente deductive;
- îngreunarea deliberată, împiedicarea sau sabotarea activității de cercetare-dezvoltare a altor persoane, inclusiv prin blocarea nejustificată a accesului la spațiile de cercetare-dezvoltare, prin avarierea, distrugerea ori manipularea aparaturii experimentale, a echipamentului, a documentelor, a programelor de calculator, a datelor în format electronic, a substanțelor organice sau anorganice ori a materiei vii necesare altor persoane pentru derularea, realizarea sau finalizarea activităților de cercetare-dezvoltare.

Abaterile de la normele de bună conduită prevăzute la lit. b), în măsura în care nu constituie infracțiuni potrivit legii penale, includ:

- plagiatul;
- autoplagiatul;
- includerea în lista de autori a unei publicații științifice a unuia sau mai multor coautori care nu au contribuit semnificativ la publicație ori excluderea unor coautori care au contribuit semnificativ la publicație;
- includerea în lista de autori a unei publicații științifice a unei persoane fără acordul acesteia;
- publicarea sau diseminarea neautorizată de către autori a unor rezultate, ipoteze, teorii ori metode științifice nepublicate;
- introducerea de informații false în solicitările de granturi sau de finanțare, în dosarele de candidatură pentru abilitare, pentru posturi didactice universitare ori pentru posturi de cercetare-dezvoltare.

Abaterile de la normele de bună conduită prevăzute la lit. c), în măsura în care nu constituie infracțiuni potrivit legii penale, includ:

- nedezvăluirea situațiilor de conflicte de interese în realizarea sau participarea la evaluări;
- nerespectarea confidențialității în evaluare;
- discriminarea, în cadrul evaluărilor, pe criterii de vârstă, etnie, sex, origine socială, orientare politică sau religioasă, orientare sexuală ori alte tipuri de discriminare, cu excepția măsurilor afirmative prevăzute de lege.

Abaterile de la normele de bună conduită prevăzute la lit. d), în măsura în care nu constituie infracțiuni potrivit legii penale, includ:

- abuzul de autoritate pentru a obține calitatea de autor sau coautor al publicațiilor persoanelor din subordine;
- abuzul de autoritate pentru a obține salarizare, remunerare sau alte beneficii materiale din proiectele de cercetare-dezvoltare conduse ori coordonate de persoane din subordine;
- abuzul de autoritate pentru a obține calitatea de autor sau coautor al publicațiilor persoanelor din subordine ori pentru a obține salarizare, remunerare sau alte beneficii materiale pentru soți, afini ori rude până la gradul al III-lea inclusiv;
- abuzul de autoritate pentru a impune nejustificat propriile teorii, concepte sau rezultate asupra persoanelor din subordine;
- obstrucționarea activității unei comisii de etică, a unei comisii de analiză sau a Consiliului Național de Etică, în cursul unei analize a unor abateri de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare din subordine;
- nerespectarea prevederilor și procedurilor legale destinate respectării normelor de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare.

Următoarele situații pot, de asemenea, să atragă răspunderea etică prin asociere pentru abateri de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare:

- participarea activă în abateri săvârșite de alții;
- cunoașterea abaterilor săvârșite de alții și nesesizarea comisiei de etică sau a Consiliului Național de Etică;
- coautoratul publicațiilor conținând date falsificate sau confecționate;
- neîndeplinirea obligațiilor legale și contractuale, inclusiv a celor aferente contractului de mandat sau contractelor de finanțare, în exercitarea funcțiilor de conducere ori de coordonare a activităților de cercetare-dezvoltare.

Constituie abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară:

- a) plagierea rezultatelor sau publicațiilor altor autori;
- b) confecționarea de rezultate sau înlocuirea rezultatelor cu date fictive;
- c) introducerea de informații false în solicitările de granturi sau de finanțare.

6.2. Documente utilizate

6.2.1. Lista și proveniența documentelor utilizate

- Sesizare/Reclamație;
- Raport de analiză.

6.2.2. Conținutul și rolul documentelor utilizate

Sesizare - Atenționarea Comisiei de etică universitară asupra unor abateri de la etica universitară și de la etica activităților de cercetare, ca de exemplu: cazurile de plagiat sub toate formele sale etc., situații în care autorul sesizării nu se constituie parte vătămată;

Reclamație - Se referă la cazurile de: hărțuire, discriminare, favoritism etc. în care există persoane lezate identificabile în mod direct, care sunt autoarele reclamațiilor;

Raport de analiză - Raport al comisiei de analiză ce cuprinde rezultatele anchetei.

6.3. Resurse necesare

6.3.1. Resurse materiale

Resursele materiale constau în consumabile (hârtie, toner), calculator, imprimantă, copiator și articole de papetărie, soft verificare antiplagiat.

6.3.2. Resurse umane

Resursele umane sunt asigurate de directorul CSUD, directorul Școlii Doctorale, compartimentul coordonare doctorat, conducătorii de doctorat, studenții-doctoranzi și Comisia de etică a ATM.

6.3.3. Resurse financiare

Taxe de activare soft antiplagiat.

6.4. Modul de lucru

6.4.1. Planificarea operațiunilor și acțiunilor activității

✓ Sesizările/reclamațiile referitoare la abateri de la etica și deontologia universitară se depun în termen de cel mult 30 de zile de la evenimentele care constituie obiectul acestora.

✓ Nu se acceptă pentru analiză sesizări/reclamații anonime.

✓ Sesizările/reclamațiile se depun la Compartimentul coordonare doctorat pentru analiza de către Consiliul Școlii Doctorale și CSUD.

✓ Decizia cu privire la validitatea sesizării/reclamației, respectiv la demararea analizei cazului, se comunică de către CSUD celui care a depus-o în termen de maximum 15 de zile de la înregistrare. După încheierea procedurilor, raportul de caz va fi comunicat reclamantului.

✓ În cazul nesoluționării de către Consiliul Școlii Doctorale/CSUD, sesizările/reclamațiile se înaintează de îndată Comisiei de etică a ATM.

✓ Decizia cu privire la validitatea sesizării/reclamației, respectiv la demararea analizei cazului, se comunică de către Comisia de etică a ATM celui care a depus-o în termen de maximum 45 de zile calendaristice de la înregistrare. După încheierea procedurilor, raportul de caz va fi comunicat reclamantului.

✓ Decizia Comisiei de etică, Consiliului Școlii Doctorale/CSUD se publică pe site-ul IOSUD.

✓ Reclamantul și reclamatul pot contesta Raportul de caz întocmit de Consiliul Școlii Doctorale, CSUD sau Comisia de etică, în termen de maximum 30 zile de la primirea raportului de caz.

✓ Contestația se va depune la CNATDCU, CNEUM sau Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, după caz.

✓ CNATDCU sau CNEUM, după caz, se pronunță prin decizie motivată în termen de 45 de zile calendaristice, care se comunică ATM, comisiei de etică universitară. Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării se pronunță în conformitate cu prevederile Legii nr. 206/2004.

✓ În situația în care decizia CNATDCU sau CNEUM, după caz, este diferită de cea a comisiei de etică din ATM, aceasta va fi pusă în aplicare de ATM în termen de 30 de zile calendaristice de la comunicare.

✓ Decizia CNATDCU sau CNEUM, după caz, se comunică reclamantului și reclamatului de către CNATDCU sau CNEUM, după caz, în termen de 10 zile calendaristice de la emiterea deciziei.

✓ Decizia CNATDCU sau CNEUM , după caz, poate fi atacată în instanță în termen de 10 zile calendaristice de la data comunicării deciziei.

✓ Sancțiunile privind etica și deontologia universitară stabilite de către Comisia de etică și rămase definitive sunt puse în aplicare de către IOSUD-ATM în termen de 30 de zile de la stabilirea acestora.

✓ Decizia finală se publică pe site-ul IOSUD-ATM.

6.4.2. Derularea operațiunilor și acțiunilor activității

6.4.2.1. Practici și mecanisme pentru prevenirea fraudelor

Contractul de studii doctorale reglementează drepturile și obligațiile părților contractante (IOSUD-ATM, conducător de doctorat, student-doctorand) cu privire la abaterile de la normele eticii științifice, profesionale și universitare, conform Codului de etică al ATM.

IOSUD ATM are dreptul de a lua măsuri pentru prevenirea și sancționarea abaterilor de la normele eticii științifice, profesionale și universitare, conform Codului de etică al ATM sau în baza recomandărilor organismelor abilitate să emită recomandări sau analize care atestă încălcări ale normelor de deontologie etică și/sau profesională atât pe perioada derulării studiilor de doctorat cât și pe întreaga perioadă de valabilitate a titlului de doctor obținut ca urmare a susținerii tezei de doctorat.

Studentul-doctorand are obligația să își asume corectitudinea datelor și a informațiilor, precum și opiniile și demonstrațiile prezentate în cadrul tezei sau în cadrul altor lucrări și publicații elaborate individual sau în colectiv; este obligatorie menționarea sursei pentru orice material preluat, iar lipsa menționării sursei în textul lucrărilor (inclusiv a tezei) constituie o abatere gravă de la etica profesională și conduita academică, responsabilitățile și consecințele fiind stabilite conform Codului de etică și deontologie profesională al ATM de către Comisia de etică din universitate.

Nerespectarea obligațiilor asumate constituie abateri de la conduita academică și de la disciplina instituțională și se sancționează. Sancțiunile se propun de către conducătorul de doctorat, se avizează de către CSD și se aprobă de Directorul CSUD.

Studentul doctorand are obligația să nu trimită spre publicare lucrări științifice rezultate în urma programului de doctorat fără verificarea prealabilă cu instrumentele antiplagiat puse la dispoziție de universitate.

Pe parcursul studiilor de doctorat fiecare student-doctorand din cadrul IOSUD-ATM are acces, la cerere, sub coordonarea conducătorului de doctorat, la sistemul electronic de verificare a gradului de similitudine <https://www.sistemantiplagiat.ro/> pentru verificarea rapoartelor de cercetare științifică, lucrărilor științifice și a tezelor de doctorat.

Scoala doctorală împreună cu conducătorul de doctorat au obligația de a informa studentul-doctorand cu privire la etica științifică, profesională și universitară și de a verifica respectarea acesteia, inclusiv:

- a) respectarea prevederilor deontologice pe parcursul realizării cercetării de doctorat;
- b) respectarea prevederilor deontologice în redactarea tezei de doctorat.

Scoala doctorală și IOSUD iau măsuri pentru prevenirea și sancționarea abaterilor de la normele eticii științifice, profesionale și universitare, conform codului de etică și deontologie profesională al ATM.

În cazul unor eventuale fraude academice, al unor încălcări ale eticii universitare sau al unor abateri de la buna conduită în cercetarea științifică, inclusiv al plagiatului, studentul-doctorand și/sau conducătorul de doctorat răspund/răspunde în condițiile legii.

6.4.2.2. Teza de doctorat

Dacă un membru al comisiei de doctorat identifică în cadrul evaluării tezei de doctorat, anterior sau în cadrul susținerii publice, abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea

universitară, inclusiv plagierea rezultatelor sau a publicațiilor altor autori, confecționarea de rezultate sau înlocuirea rezultatelor cu date fictive, membrul comisiei de doctorat ia următoarele măsuri:

- a) sesizează Comisia de etică a ATM pentru a analiza și soluționa cazul în conformitate cu prevederile legale și ale reglementărilor universității, respectiv ale Comisiei de Etică Universitară;
- b) notifică ceilalți membri ai comisiei de doctorat privind aceste abateri.

În cazul neîndeplinirii standardelor minimale necesare acordării diplomei de doctor, comisia de doctorat va preciza elementele de conținut ale tezei de doctorat care trebuie refăcute sau completate, teza urmând a fi resuștinută public în fața aceleiași comisii de doctorat în cadrul unui termen stabilit de comisie. În vederea organizării acestei resușțineri publice a tezei de doctorat, studentul-doctorand va achita taxa pentru susținerea tezei de doctorat stabilită de Senatul universitar pentru anul universitar în care are loc resușținerea. Dacă și în urma resușținerii, comisia constată neîndeplinirea standardelor minimale necesare acordării diplomei de doctor, nu se acordă diploma de doctor și studentul-doctorand este exmatriculat. Hotărârile comisiei de doctorat se comunică în ședința publică de susținere a tezei de doctorat de către președintele comisiei de doctorat.

În cazul în care la CNATDCU este depusă o sesizare cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv cu privire la existența plagiatului, în cadrul unei teze de doctorat, Secretariatul tehnic al CNATDCU comunică IOSUD-ATM, inclusiv prin mijloace electronice, sesizarea anonimată.

IOSUD-ATM informează oficial titularul diplomei de doctor despre existența unei sesizări privind teza de doctorat elaborată de acesta.

IOSUD-ATM analizează teza de doctorat existentă în biblioteca instituției, pe baza căreia s-a acordat titlul de doctor, în raport cu sesizarea, în conformitate cu procedurile interne.

În situația în care IOSUD-ATM sau CNATDCU confirmă existența plagiatului în cadrul tezei de doctorat, iar decizia rămâne definitivă, în termen de maximum 30 de zile, rectorul are obligația de a formula acțiune în contencios administrativ, în vederea anulării diplomei de doctor, pentru diplomele acordate de ATM, dacă diploma de doctor a intrat în circuitul civil și a născut drepturi subiective garantate de lege.

6.4.2.3. Teza de abilitare

Întregul proces de obținere a atestatului de abilitare se desfășoară cu respectarea normelor de etică și deontologie universitară atât în ceea ce privește candidatul, cât și evaluarea candidatului.

Candidatul trebuie să dea o declarație pe proprie răspundere că nu a comis abateri cu privire la normele de etică și deontologie în întreaga sa activitate didactică/cercetare desfășurată, conform Cartei ATM. Eventuala identificare a unor abateri se constată de către CSUD și determină suspendarea procedurii de afiliere până la soluționarea definitivă a presupuselor încălcări ale acestor norme.

Candidatul va fi informat asupra acestei suspendări.

6.4.2.4. Sesizări

Sesizarea cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv cu privire la existența plagiatului, în cadrul unei teze de doctorat, trebuie să îndeplinească, cumulativ, următoarele condiții:

a) să conțină date de identificare a persoanei fizice sau juridice care formulează sesizarea, respectiv: numele și prenumele, codul numeric personal (CNP), adresa de domiciliu, adresa de corespondență electronică, pentru persoanele fizice, și date de identificare și adresele oficiale ale instituției, asociației, organizației etc., pentru persoanele juridice;

b) să conțină date de identificare a tezei de doctorat pentru care se face sesizarea: autor, titlul tezei, instituția care a eliberat diploma de doctor în baza respectivei teze de doctorat;

c) să prezinte, anexat, copii ale documentelor consultate în baza cărora persoana fizică sau juridică formulează sesizarea, cu indicarea surselor de documentare și a datelor de identificare ale acestora (de exemplu: biblioteci, reviste, cărți publicate etc.);

d) să conțină o motivare argumentată a sesizării, cu exemple concrete privind nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională ori cu privire la existența plagiatului în cadrul tezei de doctorat în cauză.

Orice persoană fizică sau juridică, inclusiv membrii CNATDCU și ai instituțiilor organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD), poate sesiza în scris, cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv cu privire la existența plagiatului, în cadrul unei teze de doctorat, indiferent de data susținerii acesteia și de data acordării titlului de doctor. Deciziile CNATDCU cu privire la cele sesizate se publică pe site-ul www.cnatdca.ro împreună cu raportul întocmit de comisia de lucru, precum și pe site-ul IOSUD împreună cu decizia comisiei de etică.

La nivel de IOSUD-ATM sesizările privind studiile universitare de doctorat pot fi depuse, în atenția Consiliului Școlii Doctorale și a CSUD, la Compartimentul coordonare doctorat sau direct Comisiei de etică universitară.

Sesizările/reclamațiile referitoare la abateri de la etica și deontologia universitară se depun în termen de cel mult 30 de zile de la evenimentele care constituie obiectul acestora. Nu se acceptă pentru analiză sesizări/reclamații anonime.

Sesizările/reclamațiile se depun la Compartimentul coordonare doctorat pentru analiză de către Consiliul Școlii Doctorale sau CSUD. Decizia cu privire la validitatea sesizării/reclamației, respectiv la demararea analizei cazului, se comunică celui care a depus-o în termen de maximum 15 de zile de la înregistrare. După încheierea procedurilor, raportul de caz va fi comunicat reclamantului.

În cazul nesoluționării de către Consiliul Școlii Doctorale sau CSUD, sesizările/reclamațiile se înaintează Comisiei de etică a ATM. Decizia cu privire la validitatea sesizării/reclamației, respectiv la demararea analizei cazului, se comunică celui care a depus-o în termen de maximum 45 de zile de la înregistrarea sesizării. După încheierea procedurilor, raportul de caz va fi comunicat reclamantului.

Decizia Comisiei de etică, Consiliului Școlii Doctorale/CSUD se publică pe site-ul IOSUD.

Reclamantul și reclamatul pot contesta Raportul de caz întocmit de Consiliul Școlii Doctorale, CSUD sau Comisia de etică, la CNATDCU, CNEUM sau Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, după caz, în termen de maximum 30 zile de la comunicare.

Sanțiunile privind etica și deontologia universitară stabilite de către Comisia de etică și rămase definitive sunt puse în aplicare de către IOSUD-ATM în termen de 30 de zile de la stabilirea acestora.

Decizia finală se publică pe site-ul IOSUD-ATM.

Comisia de etică universitară și comisia de analiză internă păstrează confidențială identitatea autorului sesizării/reclamației.

Sub jurisdicția Comisiei de etică intră angajații ATM (inclusiv cadrele didactice asociate), studenții (la toate nivelele și formele de studiu, inclusiv doctoranzii) și structurile de conducere ale universității. Sub jurisdicția Comisiei intră toate actele și acțiunile ce vizează ATM, angajații ei sau alte persoane din comunitatea academica proprie, referitor la abateri de la etică și deontologia universitară, precum și de la buna conduită în cercetarea științifică, cu excepția abaterilor disciplinare ce intră strict sub incidența Codului muncii. Modul de lucru și soluționare a sesizărilor al acesteia este reglementat prin Regulamentul de funcționare al comisiei de etică.

6.4.2.5. Sancțiuni

În cazul în care există o decizie definitivă a CNATDCU de retragere a titlului de doctor în urma sesizărilor de plagiat, IOSUD-ATM (la propunerea CSUD) poate decide sancționarea conducătorului de doctorat ce a coordonat elaborarea tezei de doctorat în cauză prin aplicarea uneia din următoarele măsuri:

a) suspendarea dreptului de a admite noi doctoranzi pentru o perioadă de 3 ani a conducătorului de doctorat care a coordonat o teză de doctorat cu decizie definitivă de retragere a titlului de doctor pentru plagiat;

b) excluderea din IOSUD a conducătorului de doctorat care a coordonat două sau mai multe teze de doctorat cu decizie definitivă de retragere a titlului de doctor pentru plagiat;

c) suspendarea organizării procesului de admitere pentru domeniul de doctorat respectiv, pentru o perioadă de 2 ani, în cazul în care în domeniul de doctorat respectiv a fost coordonată o teză de doctorat cu decizie definitivă de retragere a titlului de doctor pentru plagiat.

d) referenții științifici care au făcut parte din comisiile de susținere publică a două sau mai multe teze de doctorat cu decizie definitivă de retragere a titlului de doctor pentru plagiat nu vor mai fi numiți în comisii de susținere publică a tezelor de doctorat pentru o perioadă de cel puțin 3 ani.

Nici o persoană care a fost sancționată pentru încălcarea Codului de etică și deontologie universitară nu poate ocupa posturi în structurile de conducere ale ATM.

6.4.3. Valorificarea rezultatelor

- Asigurarea existenței posibilității de sesizare/reclamare a abaterilor de la etică și deontologie universitară în cadrul IOSUD-ATM;

- În cazul în care se demonstrează încălcarea normelor de etică și deontologie: suspendarea dreptului conducătorului de doctorat de a admite noi doctoranzi pentru o perioadă de 3 ani; excluderea definitivă din IOSUD a conducătorului de doctorat; suspendarea organizării procesului de admitere pentru domeniul de doctorat respectiv, pentru o perioadă de 2 ani, referenții științifici nu mai sunt numiți în comisii de susținere publică a tezelor de doctorat pentru o perioadă de cel puțin 3 ani; retragerea titlului de doctor pentru plagiat.

7. Responsabilități

7.1 Rectorul ATM:

- Aprobă procedura, validată de Senatul universitar al ATM;
- Dispune aplicarea procedurii.

7.2. Consiliul de administrație al ATM:

- Aprobă resursele pentru desfășurarea activităților legate de studiile universitare de doctorat și verificare anti-plagiat.

7.3. Senatul universitar al ATM:

- Aprobă procedura.

7.4 Comisia de Evaluare și Asigurarea Calității

- Avizează procedura;
- Elaborează propuneri de îmbunătățire a calității.

7.5 Compartimentul de asigurarea calității educației

- Verifică procedura din punct de vedere al sistemului calității;
- Gestionează aprobarea, difuzarea, modificarea, reviziile procedurii;
- Auditează procesul și procedura în vederea identificării oportunităților de îmbunătățire a calității.

7.6. Directorul CSUD

- Elaborează, modifică și retrage procedura;
- Monitorizează aplicarea procedurii.

8. INREGISTRĂRI

8.1 Indicatorul aprobărilor și al reviziilor;

8.2 Lista de difuzare.