

## **CRITERII DE APECIERE ALE PROIECTULUI DE DIPLOMĂ**

Pentru o analiză cuprinzătoare și adecvată a proiectelor de diplomă de către comisia de examen, studenților li se recomandă să țină cont de criteriile din lista de mai jos. Aceste criterii au rolul de a ajuta studenții la întocmirea și susținerea proiectului de diplomă. De asemenea, ele contribuie la evaluarea de către comisia de examen a abilităților și competențelor profesionale, a cunoștințelor și a gradului de implicare în rezolvarea unei probleme specifice din domeniul de pregătire.

Lista următoare nu este exhaustivă.

### **Aprecierea părții scrise**

Lucrarea este clar structurată și are un plan coerent, conform cu tema de proiect

În introducere se precizează clar problematica tratată, justificarea abordării, obiectivele și metodologia urmată.

Metoda de lucru este adecvată subiectului, bine explicată și urmată pe parcursul lucrării.

Există coerență între capitole și rezultatele obținute sunt valorificate gradual.

Concluziile sunt relevante și pertinente în raport cu obiectivele formulate.

Sunt identificate elementele de noutate.

Sunt respectate normele de tehnoredactare adecvate unei lucrări științifice.

Sunt corect identificate formulele, tabelele, figurile, listele și citările.

Există bibliografie de specialitate identificată și consultată de către autor iar obiectivele proiectului sunt abordate conform cu cerințele actuale din domeniu.

Rezumatul redactat în limba engleză/română este corect, reprezentativ și clar.

Se subliniază originalitatea, utilitatea rezultatelor și se prezintă direcții ulterioare de dezvoltare.

Lucrarea este clară și redactată elegant, este valorificat limbajul de specialitate.

### **Aprecierea părții practice sau aplicative**

Partea practică/aplicativă, acolo unde este necesară, trebuie să fie reprezentativă pentru temă.

Se justifică aspectele importante privitor la concepție, elemente tehnologice, medii de programare alese, condiții de experimentare.

Se respectă etica cercetării și academice.

Datele experimentale sunt interpretate în mod valid și relevant.

Sunt analizate avantajele și dezavantajele soluției alese și sunt identificate posibilități de utilizare.

Se evidențiază ideile/soluțiile inovatoare.

### **Aprecierea modului de susținere a proiectului**

Elementele prezentării (folii, slide-uri etc) sunt redactate sugestiv și au conținutul adecvat cu expunerea verbală.

Susținerea proiectului se face prin vorbire liberă, cu terminologie de specialitate utilizată corect.

Autorul manifestă stil, claritate și precizie în exprimare.

Este clar evidențiată contribuția proprie și se face o evaluare critică a rezultatelor obținute.

Se prezintă impactul și posibilitățile de valorificare a rezultatelor, subliniindu-se convingător aspectele valoroase și originale ale proiectului.

Obiectivele și modul de rezolvare se prezintă în fața comisiei în mod coerent și susținut, fără a depăși o durată rezonabilă de 20-30 minute sau timpul alocat de către comisie.

Răspunsurile formulate la întrebările membrilor comisiei sunt la obiect, dovedesc cunoștințe corecte și abilități de argumentare științifică.

Răspunsurile dovedesc parcurgerea lucrărilor din bibliografia menționată.

Există publicații și comunicări științifice la care autorul este autor/coautor.